

심사위원별 투표 사유서

◆ 심사명 : 『금서119지역대 신축사업 설계공모』

심사기호	투표 사유(심사의견)
가	<ul style="list-style-type: none"> - 화일적 신방시이치는 확실히 지역이 새로운 상징성을 이룬다 및 형태에서 시도함 ^{경편사 및} - 명쾌하고, 기능성을 강조한 내·외부 공간구성은 조닝을 하면서도 각실간의 유기성은 가져옴
나	<ul style="list-style-type: none"> - 신축된 건물기능은 주체화한 ^{형태} 배치, 공간 등의 계획은 시의 - 조닝은 평면으로 명확하고 간결한 조닝은 공간 기능성 강조함과 함
라	<ul style="list-style-type: none"> - 축에서 관계에서 생각해, 선은 놓여내는 ^{선계} 구성은 시도함 - 신축·안전 조닝은 근거리 배치도 시도함 - 각층은 나뉘는 외부공간과 신축기능과 관계성은 강조한 공간 조닝 및 평면구성 시도
마	<ul style="list-style-type: none"> - 주변이 조닝과 조닝을 계획하는 계획은 조닝은 ^{각각의} 조닝을 - 신축된 건물과 조닝은 강조한 외부 공간 창출 시도 - 명쾌한 조닝과 기능성을 주체화 한 평면계획 시도
바	<ul style="list-style-type: none"> - 공간 기능에 따라 배스와 단락을 구분한 기능주의 건축언어 시도 ^{해라적인} - 안전한 건물형식의 기능성을 도입하는 ^{내부} 및 외부 공간 계획 제시

2021. 12. 29.

심사위원

최만진

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심사위원별 투표 사유서

◆ 심사명 : 『금서119지역대 신축사업 설계공모』

심사기호	투표 사유(심사의견)
가	<p>친필공간부의 배치가 다소 부족하며, 디자인이 랜드 마크적으로 훌륭하고, 층의 공간계획이 좋다.</p>
나	<p>결행 동선 및 건물외 배치가 적절하며, 평면구성이 현실적이나, 외부공간에 대한 개념정립이 다소 부족하다.</p>
라	<p>외부 공간의 기능적 분리가 훌륭하며, 평면 계획이 실행가능하다. 주변(강변)에 대한 심 배치는 고려가 필요하다.</p>
마	<p>디자인이 다소 평이하며, 반면 계획상 공사에 장애가 우려되며 평면구성이 (동선) 불리하다</p>
바	<p>디자인이 다소 평이하며, 외부 환풍공간 계획은 우수하다. 평면구성에 대해 독창적 해석이 부족하다.</p>

2021. 12. 29.

심사위원

심사위원  (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

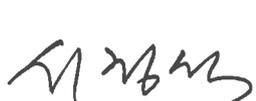
심사위원별 투표 사유서

◆ 심사명 : 『금서119지역대 신축사업 설계공모』

심사기호	투표 사유(심사의견)
가	<ul style="list-style-type: none"> · 상징성을 강하나 소방 출동차량의 방향, 종선 불리 · 사무영역과 휴게마당(2층) 인연상 레벨 연계 불합격
나	<ul style="list-style-type: none"> · 신속한 추종은 고려한 차고지 타 층용 마감구상 · 복외 휴게공간 연계 우수 · 방화벽공간가 소방마당과 일반 차량통로사이에 위치해 혼선 우려
라	<ul style="list-style-type: none"> · 기능에 대한 충실한 이해를 바탕으로 내실있는 계획구상이 우수함 · 조망을 고려한 채광과 인연이나 운동마당연계 우수. · 다양한 매스구상으로 보는 방향에 따른 대응 우수
마	<ul style="list-style-type: none"> · 차고에서 별도의 계단을 통한 2층 접근성 우수함 · 출동마당, 쉼터마당등 차량을 위한 바닥영역구상으로 방화벽공간 및 복외 휴게공간에 대한 고려 미흡
바	<ul style="list-style-type: none"> · 주차입구 접근시 주차장을 올라야함, 보차불리불거 · 주차입구에서 볼트를 올라야 cone 접근.

2021. 12. 29.

심사위원

 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심사위원별 투표 사유서

◆ 심사명 : 『금서119지역대 신축사업 설계공모』

심사기호	투표 사유(심사의견)
가	<ul style="list-style-type: none"> · 입면이 강건되어 정면부가 상징성·인지성이 있음. · 보차 분리 설계가 좋음. · 소방차 출입, 취지에 부응한 배치로 좋음. · 소방차고라 사무공간이 분리되어 좋음.
나	<ul style="list-style-type: none"> · 소방차 출동로선 좋음. · 주입실 남향배치. 채광 우수. · 후계 공간 설계 좋음. · 소방출동마당이 비공개 협조해 좋음.
라	<ul style="list-style-type: none"> · 소방차 진출입 용이. · 준형잡히 배치계획. 옥외공간 활용 우수. · 보차 분리 · 단원라 외관계획 연계가 좋음.
마	<ul style="list-style-type: none"> · 출동로선 좋아보임. · 보차분리 우수. · 정면성을 감안한 설계. · 주요 공간이 북향 배치됨.
바	<ul style="list-style-type: none"> · 넓은 출동마당 확보. 소방차 진출입 용이. · 견제적 설계. 옥외후계공간 계획 좋음. · 보차 분리 부러움.

2021. 12. 29.

심사위원 **유재만** (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

심사위원별 투표 사유서

◆ 심사명 : 『금서119지역대 신축사업 설계공모』

심사기호	투표 사유(심사의견)
가	<p>체계적인 계획안은 적절한 수준으로 판단됨 다만, 출동통선이 일반통선과 겹치거나 길어질수 있을 것으로 판단되며, 소방차와 일반차량의 통선이 서로 겹칠수 있음</p>
나	<p>차량의 정류장 계획, 소방차량, 일반차량, 사소한 비출입통선 분기 계획이 우수한 것으로 판단됨 다만 일반차량 주차장 에서의 건물 출입통선이 다소 긴 것으로 판단됨</p>
라	<p>전반적인 건축계획과 배차계획이 우수한 것으로 판단됨. 다만 긴 복도를 인해 통선이 길어지며, 특히 대기실에서 출동통선이 다소 길어지는 것으로 판단됨</p>
마	<p>단순한 배스 형태에 공간도 배차하여 공간의 효율성이 높아 지는 것으로 보이나, 비복공간에 대한 계획도 다소 미흡함</p>
바	<p>전체론에서 공간계획과 통선 계획은 적절한 것으로 판단됨. 다만, 출동공간이 매우 넓고, 일반차량 주차통선과 겹칠수 있는 문제가 예상됨</p>

2021. 12. 29.

심사위원

윤 수현

(서명 또는 인)

심사위원장 귀하